

Die brüchige Tradition: Kultur und Einbildungskraft in Deutschland seit 1500

Internationale Konferenz der Forschungsgruppe Cultural History & Literary Imagination
vom 1. bis 3. Oktober 2002 in Cambridge

Vor etwa zwei Jahren hat sich unter dem Namen *Cultural History & Literary Imagination* im German Department der Universität Cambridge eine neue Forschungsgruppe gebildet, die es sich zum Ziel gemacht hat, durch den engen Kontakt zwischen britischen und deutschen Forschern die kulturwissenschaftliche Wende literaturwissenschaftlicher Disziplinen auch im englischsprachigen Raum zu fördern. Gerade hinsichtlich der durchaus unterschiedlichen Traditionslinien der anglo-amerikanischen *cultural studies* und der deutschen Kulturwissenschaft soll hierbei versucht werden, beide Perspektiven in einem historisch orientierten Rahmen zusammenzuführen. Die Forschungsgruppe greift dabei weit über die diskursiven Grenzen literaturwissenschaftlicher Disziplinen hinaus und sucht die aktive Auseinandersetzung bspw. mit der Kunstgeschichte, der Medientheorie, der Geschichtswissenschaft sowie der Wissenschafts- und Wirtschaftsgeschichte, ohne dabei die Relevanz literarischer Texte im Hinblick auf die Herausbildung kultureller Orientierungsversuche unterschätzen zu wollen.

Ausgehend von dieser theoretischen Neuorientierung fand vom 1. bis 3. Oktober 2002 an der Universität Cambridge die erste internationale Konferenz dieser Forschungsgruppe unter dem Titel *The Fragile Tradition: The German Cultural Imagination since 1500* statt. Dank großzügiger Unterstützung der British Academy sowie der beiden beteiligten Colleges konnten mehr als 40 Sprecher aus Großbritannien, Irland, Deutschland, Österreich, Italien und den USA an der Tagung teilnehmen.

In ihrer Ankündigung hatten die Organisatoren, David Midgley (St. John's College, Cambridge) und Christian Emden (Sidney Sussex College, Cambridge), folgende Schwerpunkte für die einzelnen Beiträge festgesetzt:

- a) Änderungen in der materiellen Kultur des deutschsprachigen Raumes und deren literarische Reflexion;
- b) die Konstruktion kultureller Bedeutung durch literarische Texte, historische Erklärungsmodelle, historiographische Repräsentationsformen und Mediensysteme;
- c) die Formen und der Stellenwert historischer Erinnerung und des kulturellen Gedächtnisses (Stichwort *lieux de mémoire*) sowie deren Repräsentation in literarischen und theoretischen Texten und in visuellen Medien;
- d) Fragen der Forschungsmethodik einer transdisziplinär angelegten und historisch orientierten Untersuchung kultureller Denkformen und ihrer medialen Repräsentation in Texten, Bildern, Filmen, etc.

Das zugegebenermaßen breit gefächerte Themenspektrum der Konferenz erwies sich in zweierlei Hinsicht als günstig: Einerseits machte es der ungewöhnlich weit gesteckte historische Rahmen möglich, sowohl die Kontinuitäten als auch die Diskontinuitäten kulturgeschichtlicher Prozesse über einen längeren Zeitraum zu verfolgen, wobei sich oftmals direkte Anschlußpunkte zwischen der kulturellen Einbildungskraft der Reformation und den Fluchtlinien des kulturellen *imaginaire* im 20. Jahrhundert ergeben haben. Andererseits hat diese Perspektive zugleich eine fruchtbare Zusammenarbeit zwischen Historikern und Literaturwissenschaftlern ermöglicht, die sich im akademischen Alltag nicht immer einfach herstellen läßt. Hierzu gehörte ebenfalls der direkte Kontakt zwischen international etablierten Tagungsteilnehmern und dem sogenannten wissenschaftlichen 'Nachwuchs'.

Fünf 'keynote speakers' waren eingeladen, deren programmatische Vorträge nicht zuletzt für eine präzisere Fokussierung der Diskussion sorgten und damit zugleich den thematischen Rahmen der Konferenz bestimmten. Helen Watanabe-O'Kelly (Oxford) widmete sich der Organisation des

Wissens in den Kunstkammern des Dresdener Hofes im 16. und 17. Jahrhundert. Joachim Whaley (Cambridge) nahm das in jüngster Zeit neu erwachte Interesse für die Institutionen des Heiligen Römischen Reiches zum Anlass, die politischen Perspektiven der gegenwärtigen deutschen Geschichtswissenschaft zu überprüfen. Ulrich Gaier (Konstanz) verfolgte am Beispiel schwäbischer Identität aus dem Blickwinkel einer historischen Anthropologie die Generierung und Tradierung kollektiver Mythen nationaler Identität. Manfred Engel (Saarbrücken) verfolgte in historisch orientierten Analysen von Hölderlins späten Gedichten die Formen und Funktionen kultureller Identitätsstiftung im Spannungsfeld Deutschland/Griechenland. Aleida Assmanns (Konstanz) Vortrag widmete sich einer schon seit geraumer Zeit überfälligen nachhaltigen Konkretisierung kultureller Gedächtnisbegriffe, in dem sie am Beispiel von Günter Grass das komplexe Zusammenspiel zwischen individuellen, sozialen, politischen und kulturellen Erinnerungsformen nachzeichnete und so das komplexe Verhältnis zwischen historischer Erfahrung und medial vermittelten Erinnerungsinhalten verdeutlichte.

Auf der Basis dieser theoretischen und historischen Vorgaben griffen die weiteren Beiträge der Konferenz zum Teil verwandte Themen in unterschiedlicher Perspektivierung auf: So wurde z.B. in einer Sektion die frühe Historiographie der Reformation (Susan Boettcher, Austin/Texas; Susanne Rau, Dresden) neben dem historischen Verständnis von Renaissance (Martin Ruehl, Cambridge) und Reformation (Wilhelm Ribhegge, Münster) im 19. und 20. Jahrhundert behandelt, in einer zweiten das intellektuelle Feld des deutschen Liberalismus (Lothar Schneider, Gießen) neben dem 'Kulturtransfer' der französischen Galanterie (Jörn Steigerwald, Bochum) sowie des englischen 'Gentleman-Ideal' (Martina Lauster, Exeter), und in einer dritten das Erbe der Aufklärung in Deutschland und Österreich (Stefan Busch und Ritchie Robertson, beide Oxford) neben der Entstehung der modernen Lyrik im 18. Jahrhundert (Laura Benzi, Pisa) und der populär-literarischen Konstruktion von 'Natur' im 20. Jahrhundert (Axel Goodbody, Bath).

Ebenfalls stark vertreten war das Thema diskursiver Übergänge zwischen naturwissenschaftlichen Paradigmen, technologischen Entwicklungen und der literarischen Einbildungskraft. Beiträge zum künstlichen Menschen in der Literatur um 1800 (Jürgen Barkhoff, Dublin), zum Monismus der späten Wilhelminischen Zeit (Malcolm Humble, St. Andrews), zur Bearbeitung von naturwissenschaftlichen Denkmodellen bei Wittgenstein und Robert Musil (Daniel Steuer, Sussex) sowie zur Wahrnehmung technologischer Entwicklungen bei literarischen Autoren in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts (David Midgley, Cambridge; Jeanne Riou, Dublin; Harro Segeberg, Hamburg) haben hierbei kulturgeschichtliche Konstellationen und Konvergenzen ergeben, die die Komplexität der kulturellen Einbildungskraft und ihrer symbolischen Manifestationen deutlich vor Augen geführt haben.

Weitere Referate befassten sich mit dem Themenbereich der Intermedialität und der Mediengeschichte seit der Mitte der 18. Jahrhunderts, u.a. mit dem frühromantischen Kunstdiskurs an Hand der Malererzählungen von E.T.A. Hoffmann (Ricarda Schmidt, Manchester), mit dem Verhältnis zwischen visueller Kultur und literarischem Schreiben bei Kafka (Carolin Duttlinger, Cambridge), mit dem Übergang vom Stummfilm zum Tonfilm (Corinna Müller, Hamburg) und mit der Selbstreflexion der Literatur im Hinblick auf ihre mediengeschichtliche Verortung (Günther Stocker, Salzburg). Der vor kurzem verstorbene Schriftsteller W.G. Sebald wurde gleich zweimal besprochen – einmal im Hinblick auf seinen experimentellen Einbau von Photographien in seine Texte (Silke Horstkotte, Leipzig), einmal als Schriftsteller der 'Schmerzspuren der Geschichte' (Anne Fuchs, Dublin).

Ein weiteres zentrales Thema der Konferenz waren sicherlich die Herausbildung und Subversion kultureller und nationaler Identitätskonzepte, die in herausragender Weise auf der Tragweite historischer Erinnerung und kultureller Gedächtnismodelle fußen. Die einzelnen Beiträge schlugen hierbei einen Bogen vom Mythos eines nationalen Sprachursprungs im frühen 19. Jahrhundert (Tuska Benes, Pennsylvania), über Nietzsches verdeckte Thematisierung einer Strukturkrise des kulturellen Gedächtnisses (Marc Oliver Huber, FU Berlin) und der Abwandlung von Modellen des Patriotismus in historischen Romanen von Theodor Fontane und Gustav Freytag (Charlotte Woodford, Cambridge) bis hin zur Reflexion auf Erfahrungen im Ersten Weltkrieg durch die Gegenwartsliriker Thomas Kling und Raoul Schrott (Karen Leeder, Oxford) und die Behandlung der Ruinenthematik in der deutschen Literatur nach 1945 (Simon Ward, Aberdeen). In diesem Zusammenhang wurde zugleich auch die performative Dimension einer vorgeblichen politischen

Identität durch die Institutionen der Weimarer Republik am Beispiel des Staatsbegräbnisses für Walter Rathenau dargestellt (Manuela Achilles, Michigan) sowie der memorative Rückgriff auf die Weimarer Klassik in der DDR (Ingeborg Cleve, Saarbrücken), die Konstruktionsmechanismen der kulturellen Erinnerung an die DDR in Filmen und Romanen seit 1990 (Silke Arnold-de Siminé, Cambridge) und die jüngste Kontroverse um Martin Walser in Bezug auf die gegenwärtigen Diskussionen deutscher 'Vergangenheitsbewältigung' (Bill Niven, Nottingham Trent).

Für die Organisatoren bleibt noch das angenehme Problem zu bewältigen, diese Vielfalt der Beiträge in voraussichtlich drei Bänden so einzuordnen, dass die Impulse für eine historisch perspektivierte Zusammenführung der *cultural studies* und der Kulturwissenschaften auch einem breiten Lesepublikum präsent werden können. Diese Bände sollen eine neue Reihe eröffnen, die David Midgley und Christian Emden bei Peter Lang herausgeben. Näheres zu den Konferenzbeiträgen sowie Information zu den weiteren Aktivitäten der Forschungsgruppe *Cultural History & Literary Imagination* findet sich im Internet unter <http://www.mml.cam.ac.uk/german/researchgroup/intro.html>.

Kontaktadressen für die beiden Organisatoren:

David Midgley, St John's College, Cambridge CB2 1TP (drm7@joh.cam.ac.uk)

Christian Emden, Sidney Sussex College, Cambridge CB2 3HU (cje22@hermes.cam.ac.uk)

© Arbeitsgemeinschaft außeruniversitärer historischer Forschungseinrichtungen
in der Bundesrepublik Deutschland e.V., 2003
Nachdruck nur mit ausdrücklicher Genehmigung der AHF.
Heruntergeladen von www.ahf-muenchen.de.